

**Dialogue autour de l'aquaculture de crevettes**  
**Principes, critères et indicateurs communiqués par l'Afrique et l'Amérique**  
**Version préliminaire**  
**Octobre 2008**

L'objectif de ce document est de présenter côte à côte les critères et indicateurs proposés par l'Afrique et l'Amérique pour le Dialogue autour de l'aquaculture de crevettes.

Ce document sera actualisé au fur et à mesure des mises à jour et de l'acceptation par le Comité Directeur régional.

La mise à jour du présent document est prévue après la tenue de la réunion du Dialogue autour de l'aquaculture de crevettes à Bangkok.

**Rappel des impacts majeurs identifiés par le Consortium**

Le tableau ci-dessous rappelle les impacts majeurs identifiés par le Consortium dans les Principes Internationaux pour une Aquaculture Responsable de Crevettes (FAO, septembre 2006) ainsi que les liens qui les unissent aux 8 principes définis pour garantir que ces impacts seront éliminés ou minimisés.

Impacts	Principes							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Conséquences écologiques de la conversion des écosystèmes naturels, en particulier les mangroves, pour la construction de bassins d'élevage	X	X						
Effets tels que la salinisation de l'eau souterraine et des terres agricoles	X	X	X					
Pollution des eaux côtières provoquée par les effluents des bassins	X	X	X		X	X	X	
Problèmes de biodiversité résultant de la collecte de géniteurs et de naissains sauvages				X				
Introduction de pathogènes à l'origine d'épidémies majeures parmi les crevettes et de pertes économiques considérables pour les pays producteurs				X		X		
Utilisation de farine de poisson dans le régime alimentaire des crevettes					X			
Conflits sociaux dans certaines régions côtières	X		X					X

### Questions préalables à approfondir

Lors des ateliers qui se sont déroulés à Madagascar, à Belize et en Équateur, et au cours des discussions entre les membres du Comité de Pilotage, les questions suivantes ont été soulevées. Obtenir des réponses ou des éléments d'information permettra au CP d'affiner sa réflexion sur les indicateurs et normes à retenir. Des indicateurs et des normes présentés dans ce document pourront ainsi soit être confirmés soit infirmés et remplacés par de nouveaux indicateurs et normes.

Critère/ Indicateur	Questions
Tous les principes	A quelle fréquence le respect de la loi doit-il être mentionné dans un préambule ou dans les normes elles-mêmes ?
Principes 1 et 2	Faut-il combiner les principes 1 et 2 ? Faut-il ajouter la conception et la construction au principe 1 ?
1.2.1	Il est proposé de considérer deux normes pour cet indicateur en fonction de la date de création de la ferme. Si cette idée de 2 normes différentes devait être retenue, serait-il possible et judicieux de considérer la date de la Convention de Ramsar (mai 1999) comme date de référence ?
1.4	Est-il nécessaire de définir des critères minimums et des indicateurs pour une étude d'impact environnementale ?
2.6	Faut-il accorder une subvention pour la construction d'un canal dans une approche de perte nette nulle ? Ceci s'appliquera uniquement à la construction d'un canal.
3.2	Il existe plusieurs manières d'évaluer la pollution en nutriment par les effluents. Chacune d'entre elles nécessite des conditions/informations minimales pour qu'elles soient efficaces. Il nous faut définir quelles sont ces exigences pour chacune des approches pour pouvoir définir les normes dans ce cahier des charges.
3.2	Comment considérer le cas particulier des vidanges des bassins pour l'évaluation de l'impact des effluents ?
4.1.3	L'impact visé est la capture de géniteurs et de PL sauvages. Le risque « d'intrusion d'un pathogène dans le système d'élevage » est abordé en 6.2.2 mais ces 2 indicateurs sont à considérer simultanément. Pour diminuer le prélèvement d'animaux sauvages et assurer une production pérenne de PL pour les élevages, quelles doivent être les conditions minimales d'un programme de domestication satisfaisant ?
Principe 5	Forme du produit final et efficacité du sous-produit. Concept : s'assurer que les pertes sont inexistantes ou minimales. L'éleveur de crevettes vend toute sa production. Est-ce que cela fait partie du mandat du Dialogue ?
Principe 5	Est-ce que le Dialogue définit ce qu'est une alimentation de bonne qualité, et si oui, comment ?
5.1.2	Dans le calcul du FFER notamment mais d'une manière générale, comment considérer les farines et huiles de poissons qui proviennent d'une source responsable et comment définir une source responsable en cas d'absence de certification type MSC ( <a href="http://www.fishsource.org/site/fisheries">http://www.fishsource.org/site/fisheries</a> , autres ?) ? Comment considérer les sous-produits de la pêche ?
Principe 6	Un pays doit chercher à disposer d'un plan de biosécurité d'ensemble : est-ce que cela fait partie du mandat du Dialogue ?

<b>Critère/ Indicateur</b>	<b>Questions</b>
6.1	Est-il nécessaire de définir des critères minimums et des indicateurs pour un plan de biosécurité et si oui, lesquels ? Comment veiller à ce que les maladies ne soient pas transmises à l'environnement ?
Principe 7	Commenter lors du Dialogue de l'Amérique s'il convient de conserver un « principe de sécurité alimentaire » ; dans le cas contraire, l'utilisation de produits chimiques doit être envisagé dans un autre secteur comme le principe sur l'utilisation de l'eau. Un nouveau principe peut se concentrer sur la biodiversité avec des critères clés tels que : le contrôle des prédateurs et l'impact sur les crevettes sauvages. Certains membres du Comité de Pilotage en Afrique et en Amérique soutiennent l'idée visant à conserver un principe de sécurité alimentaire. Avons-nous besoin d'un groupe de travail technique sur la sécurité alimentaire ? Ou devons-nous tout bonnement le supprimer ?
Principe 8	Comment adapter les référentiels ILO, SAI, etc. aux spécificités des sociétés des pays producteurs de l'Océan Indien ?
Principe 8	Approvisionnement en matériaux : pouvons-nous encourager l'utilisation de matériaux durables et si oui, comment ?

### Critères et indicateurs proposés par région

#### Principe 1 : Sélection des sites : implantations initiales et extensions

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 1.1</b>	<b>Droit d'accès aux ressources / Droit d'exploitation de la ferme</b>		<b>Droit d'accès aux ressources / Droit d'exploitation de la ferme</b>			
Indicateurs proposés	1.1.1	Documents disponibles - Permis d'exploiter, licence, ou concession délivré par les autorités compétentes du pays, titre de propriété	1.1.1	Documents disponibles - Permis d'exploiter, licence, ou concession délivré par les autorités compétentes du pays, titre de propriété		
<b>Critère 1.2</b>	<b>Protection des mangroves</b>		<b>Protection des habitats sensibles</b>			
Indicateurs proposés	1.2.1	% de mangroves détruites	1.2.1	% de mangroves détruites à un instant T		
			1.2.2	Impact sur les espèces protégées, menacées ou en danger		

				(biodiversité)		
<b>Critère 1.3</b>	<b>Pas de salinisation de l'eau souterraine douce</b>		<b>Salinisation de l'eau souterraine douce et des terres agricoles</b>			
Indicateurs proposés	1.3.1	Sol imperméable	1.3.1	Perméabilité des sols		
			1.3.2	Modification de la salinité de l'aquifère		
			1.3.2	Modification de la salinité des sols voisins		
<b>Critère 1.4</b>	<b>Étude d'impact environnementale (EIE)</b>		(il existe un débat sur le maintien ou la suppression de ce critère qui pourrait glisser vers le critère Application de la législation)			
Indicateurs proposés	1.4.1	Effectuée par une tierce partie. Crédible et complète ; transparente, publique ; diffusée aux communautés et aux autorités compétentes	1.4.1	Effectuée par une tierce partie. Crédible et complète ; transparente, publique ; diffusée aux communautés et aux autorités compétentes		
	1.4.2	Cahier de doléances	1.4.2	Cahier de doléances ou préoccupations exprimées		

**Principe 2 : Conception, construction / extension et maintenance**

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 2.1</b>	<b>Plan de prévention environnemental adapté à l'EIE</b>		(Il existe un débat sur le maintien, le rapprochement avec le principe 1 ou la suppression de ce critère). Autre changement suggéré : modifier le critère en "Plan des opérations d'élevage"			
Indicateurs proposés	2.1.1	Crédible et complet	2.1.1	Crédible, complet et intégré		
	2.1.2	Transparent/public/diffusé aux communautés	2.1.2	Transparent/public/diffusé aux communautés (pas de consensus sur la diffusion active)		
	2.1.3	Cahier de doléances	2.1.3	Cahier de doléance ou préoccupations exprimées		
<b>Critère 2.2</b>	<b>Protection des mangroves</b>		<b>Conservation de l'habitat des mangroves</b> (il existe un débat sur son rapprochement avec le principe 1)			
Indicateurs proposés	2.2.1	% de mangrove détruite replantée	2.2.1	% de mangrove détruite replantée (pas de consensus)		
	2.2.2	Utilisation d'espèces de mangrove indigènes	2.2.2	Utilisation d'espèces de mangrove indigènes (pas de consensus quant à sa suppression ou son maintien)		
	2.2.3	Utilisation du bois de mangrove dans les constructions	2.2.3	Utilisation du bois de mangrove dans les constructions (pas de consensus quant à sa suppression ou son maintien)		
	2.2.4	À définir (bois, terres, énergie)	2.2.4	À définir (bois, terres, énergie) (pas de consensus quant à sa suppression ou son maintien)		
	2.2.5	Bilan énergie/biomasse				
				2.2.6	Zones de conservation ?	

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 2.3</b>	<b>Plan de maîtrise de l'érosion</b>		<b>Plan de maîtrise l'érosion ou Érosion</b>			
Indicateurs proposés	2.3.1	Des zones tampon végétales doivent être plantées en zone à risque d'érosion élevé (zone de pompage, canal et drains)	2.3.1	Dispositif de maîtrise de l'érosion en zone à risque d'érosion élevé (zone de pompage, canal et drains). (Le groupe 1 a estimé qu'il ne s'agit pas d'un indicateur)		
			2.3.2	Taux d'érosion		
			2.3.3	Perte au niveau des sols		
<b>Critère 2.4</b>	<b>Bonnes pratiques de construction et d'extension</b>		<b>Bonnes pratiques de construction et d'extension. (Il existe un débat sur le déplacement dans l'EIE ; la Gestion des déchets naturels devrait devenir un critère)</b>			
Indicateurs proposés	2.4.1	Les matériaux de construction ne devront pas être éliminés dans les mangroves ou les zones humides.	2.4.1	Élimination des matériaux de construction		
	2.4.2	Les matériaux de chantier seront triés et évacués de la ferme.	2.4.2	Modification de la salinité		
			2.4.3	Gestion des déchets chimiques (le groupe 1 a estimé qu'il s'agit d'un critère)		
			2.4.4	Élimination des produits chimiques (doit devenir un critère)		
<b>Critère 2.5</b>	<b>Gestion des déchets</b>		<b>Gestion des déchets (le groupe 1 souhaite établir une distinction entre la gestion des déchets chimiques et la gestion des déchets naturels et supprimer tout le reste en 2.5)</b>			
Indicateurs	2.5.1	Tri sélectif des déchets organiques/non organiques	2.5.1	Tri sélectif des déchets organiques/non organiques (pas		

		Afrique v3.4 (septembre 2008)			Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)			Asie (novembre 2008)
proposés				de consensus sur son maintien)				
	2.5. 2	Les déchets seront collectés et triés régulièrement pour recyclage, incinération appropriée (selon le produit) ou mise en décharge contrôlée.		2.5. 2	Gestion responsable des déchets. (Pas de consensus sur son maintien)			
<b>Critère 2.6</b>	<b>Stockage des produits polluants (MBS, hydrocarbure, etc.)</b>		<b>Stockage des produits polluants (MBS, hydrocarbure, etc.) Le groupe 1 souhaite supprimer ce critère.</b>					
Indicateurs proposés	2.6.1	Zone de rétention imperméable		2.6. 1	Zone de rétention imperméable			

**Principe 3 : Utilisation et gestion de l'eau**

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 3.1</b>	<b>Salinisation : pas d'impact sur l'aquifère et l'eau douce</b>		<b>Salinisation : impact/nuisance sur l'eau douce souterraine et de surface</b>			
Indicateurs proposés	3.1.1	Disponibilité d'un plan de masse pour prouver l'origine et la destination des eaux utilisées	3.1.1	Disponibilité d'un plan de masse pour prouver l'origine et la destination des eaux utilisées. (Il existe un débat sur son maintien ou non)		
	3.1.2	Eaux rejetées dans des milieux ouverts				
	3.1.3	Salinité des eaux douces voisines	3.1.3	Modification de la salinité des eaux douces avoisinantes		
			3.1.4	Impacts sur la végétation/biodiversité		
			3.1.5	Pompage de l'eau douce souterraine pour diluer les bassins		
<b>Critère 3.2</b>	<b>Efficacité en terme de nutriments : la ferme doit minimiser les rejets de nutriments dans les eaux réceptrices.</b>		<b>Efficacité en terme de nutriments : la ferme doit minimiser les rejets de nutriments dans les eaux réceptrices. (Pas de consensus : peut s'agir d'une charge en nutriments par les effluents)</b>			
Indicateurs proposés	3.2.1	Quantité de déchets azotés : QN aliment + QN engrais) - QN crevette) / biomasse de crevettes produite	3.2.1	Quantité de déchets azotés par kg de crevettes produit (pas de consensus sur sa suppression ou son maintien)		
	3.2.2	ou paramètres physicochimiques (NO <sub>2</sub> , NO <sub>3</sub> , MES, etc.)	3.2.2	TSS, BOD, Ph, nitrates, nitrites et autres mesures (le groupe 1 estime que cela doit devenir un nouvel indicateur de la qualité de l'eau en 3.3)		
			3.2.3	Quantité de rejets de phosphore par kg de crevettes		
<b>Critère 3.3</b>	<b>Qualité de l'eau</b>		<b>Qualité de l'eau du bassin (pas de consensus : peut être la qualité de l'eau</b>			

		Afrique v3.4 (septembre 2008)	Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)	Asie (novembre 2008)
		<b>de l'effluent)</b>		
Indicateurs proposés	3.3.1	DO (oxygène dissout) dans les bassins	3.3.1	DO dans les bassins (pas de consensus)
	3.3.2	Abaque densité/ biomasse limite vs capacité technique à maintenir un niveau d'oxygène adéquate		
	3.3.3	Matière organique labile		

<b>Critère 3.4</b>		<b>Efficacité énergétique</b>		
Indicateurs proposés		3.4.1	KW / tonne de produit	
<b>Critère 3.5</b>		<b>Effets de l'utilisation de l'eau sur la biodiversité</b>		
Indicateurs proposés		3.5.1	Biodiversité autour de l'afflux et du reflux	

#### Principe 4 : Géniteurs et postlarves

		Afrique v3.4 (septembre 2008)	Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)	Asie (novembre 2008)
<b>Critère 4.1</b>	<b>Origine</b>	<b>Origine</b>		
Indicateurs proposés	4.1.1	Espèces indigènes	4.1.1	Espèces indigènes ou respect des directives internationales sur l'importation (par ex. OIE)
	4.1.2	% provenant d'une éclosion du pays	4.1.2	% provenant d'une éclosion du pays (il existe un débat sur son maintien ou non)
	4.1.3	% des PL totales provenant d'un programme de domestication par rapport à la quantité totale de PL utilisée	4.1.3	(SPF, SPR ?) PL provenant d'une éclosion en circuit fermé

**Principe 5 : Gestion des aliments**

		Afrique v3.4 (septembre 2008)	Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)	Asie (novembre 2008)
<b>Critère 5.1</b>	<b>Composition de l'aliment et origine</b>		<b>Composition de l'aliment et origine</b>	
Indicateurs proposés	5.1.1	Utilisation d'un aliment composé qui ne contient pas d'OGM ni de résidus contaminants	5.1.1	Il existe un débat sur la disponibilité d'aliments ne contenant pas d'OGM. Les OGM dépendent de la législation nationale
	5.1.2	Utilisation d'aliments dont les matières premières sont traçables et d'origine responsable (farine et huile de poisson, etc.)	5.1.2	Utilisation d'aliments dont les matières premières sont traçables et d'origine responsable (farine et huile de poisson, etc.). Remplacé par 5.2.2, sources locales également envisagées
	5.1.3	FFER (= FCR x % farine de poisson dans l'aliment x 4.5)	5.1.3	FFER (= FCR x % farine de poisson dans l'aliment x 4.5)
<b>Critère 5.2</b>	<b>Utilisation de l'aliment</b>		<b>Utilisation de l'aliment</b> (il existe un débat sur son maintien ou non, critères à définir et indicateur à envisager). De nombreux indicateurs peuvent être déplacés en 5.1	
Indicateurs proposés	5.2.1	La gestion du bassin devrait encourager la productivité naturelle pour réduire l'utilisation d'aliments artificiels.	5.2.1	La gestion du bassin devrait encourager la productivité naturelle pour réduire l'utilisation d'aliments artificiels (il existe un débat sur son maintien ou non)
	5.2.2	Assurer la traçabilité sur la ferme	5.2.2	Assurer la traçabilité sur la ferme
	5.2.3	Assurer un stockage adéquat	5.2.3	Assurer un stockage adéquat
	5.2.4	FCR	5.2.4	FCR (pour encourager la productivité naturelle)

		5.2.5	Utilisation de poisson de rebut		
--	--	-------	---------------------------------	--	--

**Principe 6 : Gestion zoosanitaire et bien-être animal**

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 6.1</b>	<b>Plan de biosécurité</b>		<b>Biosécurité (plan) (la suppression du terme « plan » a été suggérée)</b>			
Indicateurs proposés	6.1.1	Présence de pathologie officielle OIE	6.1.1	Présence de pathologie officielle OIE (ou analyse du stock naissant et des géniteurs à la recherche de pathogènes—SPF—6.2.2)		
	6.1.2	Nombre de traitements allopathiques /quantité de produit vétérinaire utilisé /an	6.1.2	Nombre de traitements allopathiques /quantité de produit vétérinaire utilisé /an (à déplacer en 6.4)		
<b>Critère 6.2</b>	<b>Survie</b>		<b>Survie</b> (il existe un débat sur le maintien de ce critère ; un groupe y est fermement opposé)			
Indicateurs proposés	6.2.1	Taux de survie				
	6.2.2	PL SPF ou PL sauvage testées par PCR et négatives pour des maladies spécifiques				
<b>Critère 6.3</b>	<b>Confort écologique et physiologique</b>		<b>Confort écologique et physiologique (ou sanitaire)</b>			
Indicateurs proposés	6.3.1	Densité d'ensemencement ou biomasse en fin d'élevage ou « courbe de confort »	6.3.1	Densité d'ensemencement ou biomasse en fin d'élevage ou « courbe de confort »		
	6.3.2	Abaque densité/ biomasse limite vs. capacité technique à maintenir un niveau d'oxygène adéquate	6.3.2	Abaque densité/ biomasse limite vs. capacité technique à maintenir un niveau d'oxygène adéquate (le groupe 1 souhaite sa suppression)		
	6.3.3	Variation de MOL (matière organique labile) entre le début et la fin de l'élevage				
	6.3.4	Taux d'oxygène dans le bassin d'élevage	6.3.4	Taux d'oxygène moyen dans le bassin d'élevage (pas de consensus)		

	Afrique v3.4 (septembre 2008)	Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)	Asie (novembre 2008)
		6.3.5 Épidémies	
		6.3.6 Indicateurs de stress des crevettes (membres brisés, queues rongées, etc.). Pourrait remplacer 6.3.1	

Critère 6.4	Santé - croissance		Santé – croissance (pourrait être renommé <b>Utilisation de produits chimiques</b> ou <b>Traitements et amendements</b> )			
	Indicateurs proposés	6.4.1	Pas d'hormone de croissance / pas d'antibiotiques en prévention	6.4.1	Pas (ou « Usage de » car « Pas de » est une norme) d'hormone de croissance (synthétiques)	
	6.4.2	Indice de conversion (selon l'espèce et le calibre à la pêche)				
	6.4.3	Probiotiques, immunostimulants, oligoéléments	6.4.3	Utilisation d'autres amendements (y compris probiotiques, immunostimulants, oligoéléments)		
			6.4.4	Usage (préventif) d'antibiotiques		
			6.4.5	Application de la législation (pas de consensus sur son maintien ou non)		

**Principe 7 : Sécurité des aliments**

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (novembre 2008)</b>	
<b>Critère 7.1</b>	<b>Contamination chimique</b>		<b>Contamination chimique</b>			
Indicateurs proposés	7.1.1	Présence de résidus de contaminants chimiques dans les tissus des crevettes : médicaments, métaux lourds, pesticides, dioxines et PCB.	7.1.1	Présence / concentration de résidus de contaminants chimiques dans les tissus des crevettes : médicaments, métaux lourds, pesticides (synthétiques), dioxines et PCB.		
	7.1.2	Utilisation exclusive de produits autorisés (pour les crevettes et poissons) fertilisants, désinfectants, aliments, additifs type MBS, chaux, etc.	7.1.2	Utilisation exclusive de produits autorisés (pour les crevettes et poissons) fertilisants, désinfectants, aliments, additifs type MBS, chaux, etc. (implique l'application de la législation). Débat sur sa suppression ou son maintien		
	7.1.3	Emploi de MBS	7.1.3	Emploi de (ou divulgation de l'emploi de) conservateurs (MBS, autres) et d'additifs		
	7.1.4	Condition de stockage en respect des fiches techniques sans risque de contamination croisée	7.1.4	Condition de stockage en respect des fiches techniques sans risque de contamination croisée (débat sur son rapprochement avec le principe 5)		
	7.1.5	Produits prohibés à la ferme : raticides, pesticides	7.1.5	Produits prohibés à la ferme : raticides, pesticides (suggestion pour que 7.1.4-5 passe sous le critère 2.1—plan d'exploitation proposé)		
<b>Critère 7.2</b>	<b>Contamination microbiologique</b>		<b>Contamination microbiologique</b>			
Indicateurs proposés	7.2.1	Température d'abattage	7.2.1	Température d'abattage (peut être trop prescriptif ; pas de consensus)		

	7.2.2	Contamination microbiologique du produit * Les normes qui sont définies en usine de congélation seraient à diviser par 10 pour la contamination microbiologique.	7.2.2	Contamination microbiologique du produit * (débat sur le maintien ou non de ce qui suit) Les normes qui sont définies en usine de congélation seraient à diviser par 10 pour la contamination microbiologique ; respect de la chaîne du froid		
			7.2.3	Temps de conservation dans la chaîne du froid		

**Principe 8 : Responsabilité sociale (et environnementale)**

	<b>Afrique v3.4 (septembre 2008)</b>		<b>Amériques (dernière mise à jour octobre 2008)</b>		<b>Asie (dernière mise à jour octobre 2008)</b>	
<b>Critère 8.1</b>	<b>Conditions d'embauche et de travail</b>		<b>Conditions d'embauche et de travail</b>			
Indicateurs proposés	8.1.1	Liberté d'association, négociation collective et relations industrielles	8.1.1	Liberté d'association, négociation collective et relations industrielles		
	8.1.2	Élimination du travail des enfants et protection des enfants et des jeunes	8.1.2	Élimination du travail des enfants et protection des enfants et des jeunes		
	8.1.3	Politique d'embauche et promotion	8.1.3	Politique d'embauche et promotion		
	8.1.4	Orientation professionnelle et formation	8.1.4	Orientation professionnelle et formation		
	8.1.5	Sécurité de l'emploi	8.1.5	Sécurité de l'emploi		
	8.1.6	Salaires	8.1.6	Salaires		
	8.1.7	Temps de travail	8.1.7	Temps de travail		
	8.1.8	Sécurité et santé au travail	8.1.8	Sécurité et santé au travail		
	8.1.9	Administration et inspection du travail	8.1.9	Administration et inspection du travail		
			8.1.1 0	Validité des permis de travail selon la législation nationale en vigueur		
		8.1.1 1	Politique sur le harcèlement			
<b>Critère 8.2</b>	<b>Programme des relations communautaires</b>		<b>Programme des relations communautaires</b>			
Indicateurs proposés	8.2.1	Système de collecte et de tri des déchets de la communauté	8.2.1	Système de collecte et de tri des déchets de la communauté (pas de consensus)		
	8.2.2	Programme de sensibilisation à l'environnement	8.2.2	Programme de sensibilisation à l'environnement		
	8.2.3	Politique de communication régulière et de dialogue concernant le développement	8.2.3	Politique de communication régulière et de dialogue concernant le développement		

		dans et à proximité des fermes (résolution des conflits)		dans et à proximité des fermes (résolution des conflits)		
	8.2.4	Prise en charge du développement des installations communautaires	8.2.4	Prise en charge du développement des installations communautaires (pas de consensus)		
			8.2.5	Accès aux zones de pêche traditionnelle de la communauté		