

Shrimp Aquaculture Dialogue

**Standards pour une aquaculture responsable de crevettes
Madagascar et Afrique de l'Est**

**Version 3.4
DRAFT
Septembre 2008**

Introduction

Ce document présente l'état d'avancement de la réflexion pour la définition de standards pour une aquaculture responsable de crevettes au niveau des fermes d'élevage. Il tient compte des commentaires apportés par les parties prenantes lors de l'atelier de Madagascar les 3 et 4 juin 2008 et des 1eres réunions du comité de pilotage à Paris les 27 juin et 3 juillet dernier. Ce document n'est, de ce fait, pas la version définitive.

Les membres du Comité de Pilotage se sont accordés sur cette présente version et ce document est maintenant circulé parmi les parties prenantes pour les informer de la situation des travaux et recueillir leurs commentaires.

Rappel des impacts majeurs identifiés par le consortium

Le tableau ci-dessous rappelle les impacts majeurs identifiés par le Consortium dans les Principes Internationaux pour une Aquaculture Responsable de Crevettes (FAO, Septembre 2006) et rappelle les liens qui les lient aux 8 principes définis pour garantir que ces impacts seront éliminés ou minimisés.

Impacts	Principes							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Les conséquences écologiques de la transformation d'un éco système naturel, en particulier les mangroves, en bassin d'élevage	X	X						
L'apport de sel dans les nappes phréatiques et sur les terres agricoles	X	X	X					
La pollution des eaux côtières par les effluents des bassins	X	X	X		X	X	X	
Des problématiques de biodiversité issue de la capture de géniteurs sauvages et de post larve				X				
L'introduction de pathogène conduisant à des épidémies sévères dans les élevages avec des pertes économiques sérieuses pour les pays producteurs				X		X		
L'utilisation de la farine de poisson dans les aliments pour crevettes					X			
Des conflits sociaux dans certaines régions	X		X					X

Questions préalables à approfondir

Lors de l'atelier de Madagascar et au cours des discussions entre les membres du Comité de Pilotage, les questions ci-après ont été soulevées. Obtenir des réponses ou des éléments d'information permettra au CP d'affiner sa réflexion sur les indicateurs et standards à retenir. Des indicateurs et des standards présentés dans ce document pourront ainsi soit être confirmés soit infirmés et remplacés par de nouveaux indicateurs et standards.

Critère/ Indicateur	Questions
1.2.1	Il est proposé de considérer deux standards pour cet indicateur en fonction de la date de création de la ferme. Si cette idée de 2 standards différents devait être retenue, serait il possible et judicieux de considérer la date de la Convention de Ramsar (mai 1999) comme date référence ?
1.4	Est il nécessaire de définir des critères minimums, des indicateurs pour une étude d'impact environnementale ?
3.2	Il existe plusieurs manières d'évaluer la pollution en nutriment par les effluents. Chacune d'entre elles nécessite des conditions /informations minimales pour qu'elles soient efficaces. Il nous faut définir quelles sont ces exigences pour chacune des approches pour pouvoir définir les standards dans ce cahier des charges.
3.2	Comment considérer le cas particulier des vidanges des bassins pour l'évaluation de l'impact des effluents ?
4.1.3	L'impact visé est la capture de géniteurs et de PL sauvages. Le risque « intrusion d'un pathogène dans le système d'élevage » est abordé en 6.2.2 mais ces 2 indicateurs sont à considérer simultanément. Pour diminuer le prélèvement d'animaux sauvages et assurer une production pérenne de PL pour les élevages, quelles doivent être les conditions minimales d'un programme de domestication satisfaisant ?
5.1.2	Dans le calcul du FFER notamment mais d'une manière générale, comment considérer les farines et huiles de poissons qui proviennent d'une source responsable et comment définir une source responsable en cas d'absence de certification type MSC (http://www.fishsource.org/site/fisheries , autres ?) ? Comment considérer les sous produits de la pêche ?
6.1	Est il nécessaire de définir des critères minimums, des indicateurs pour un plan de biosécurité et si oui, lesquels ?
Principe 8	Comment adapter les référentiels ILO, SAI, etc. aux spécificités des sociétés des pays producteurs de l'Océan Indien?

Un indicateur ou un standard présenté dans les tableaux ci-après mais non mentionné ci-dessus n'est pas pour autant considéré comme valide. Il s'agit ici d'un document de travail en cours d'évolution.

Remarque

Le Shrimp Aquaculture Dialogue a pour vocation de développer des standards réalistes et vérifiables au cours d'audits ou de contrôles. Afin de tenir compte des contraintes de vérification *in fine*, le comité de pilotage a décidé d'intégrer et d'associer dès à présent pour chacun des indicateurs et standards proposés des commentaires relatifs à la vérification ou à l'audit. Ces commentaires figurent dans les tableaux ci-après en grisé. Ils renseignent la tolérance à prévoir pour certains standards, des moyens de maîtrise, les documents preuves qui pourraient être nécessaires et la faisabilité d'un contrôle interne ou externe.

De la même manière que les indicateurs et standards proposés dans ce présent document peuvent évoluer dans les semaines à venir, les commentaires relatifs à leur vérification pourront également être revus.

Principe 1 : Sélection des sites : implantations initiales et extensions

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
1.1	Droit accès aux ressources / droit exploitation de la ferme	1.1	1.1.1	Documents disponibles	Oui/ non	Non	Respect de la loi du pays en implantation de ferme de crevettes/ aquaculture	Permis d'exploiter, licence, ou concession délivré par les autorités compétentes du pays, titre de propriété	A définir	Oui
1.2	Respect de la mangrove	1.2	1.2.1	% de mangrove détruite	10% max si avant mai 1999; 2% si après mai 1999 (Ramsar Convention)	A prévoir	Les fermes doivent être aménagées en arrière des mangroves et sur des terrains dépourvus de végétation.	Photos satellite date des photos avant après? Cartes visées par les autorités?	Nécessité d'un point "0" avant la construction de la ferme	Oui mais peut être pas facile
1.3	Pas de salinisation de l'eau douce souterraine	1.3	1.3.1	Sol imperméable	Coefficient de perméabilité <...? Ou liner entretenu	Non	A définir	Essai de perméabilité sur chaque bassin	A définir	Oui
1.4	Etude d'Impact Environnemental (EIE)	1.4; 2.1; 2.2; 2.3; 2.5; 2.7	1.4.1	Effectué par tierce partie, crédible et complète, Transparent / public/ diffusée aux communautés et autorités compétentes	Oui/ non	Non	A définir	A définir	A définir	A définir
			1.4.2	Cahier de doléances	Prise en compte des doléances	Non	A définir	A définir	A définir	Il faut s'assurer que les communautés locales ont connaissance et accès au cahier.

Principe 2 : Conception, construction / extension et la maintenance

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
2.1	Plan de prévention environnemental adapté à l'EIE	2.1; 2.2; 2.3; 2.5; 2.7; 2.13	2.1.1	Crédible et complète	a définir	a définir	a définir	a définir	a définir	A définir
			2.1.2	Transparent / public/ diffusée aux communautés	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			2.1.3	Cahier de doléances	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	Vérifier l'accessibilité des communautés à ce cahier
2.2	Conservation de l'habitat	2.6	2.2.1	% de mangrove détruite replantée	100% sur 3 ans	A définir	A définir	Plan de reforestation de la mangrove détruite	A définir	A définir
		2.4	2.2.2	Utilisation d'espèce(s) de mangrove indigène	A définir	A définir	A définir	Visuel	A définir	A définir
		2.4	2.2.3	Utilisation du bois de mangrove dans les constructions	Non	Aucune	A définir	Visuel	A définir	A définir
		2.4	2.2.4	A définir (bois, terres, énergie)	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
		Proposé à l'atelier	2.2.5	Bilan énergie / biomasse	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
2.3	Plan de maîtrise de l'érosion	2.10; 2.12; 2.14; 3.8	2.3.1	Des zones tampon végétales doivent être plantées en zone à risque d'érosion élevé (zone de pompage, canal et drain)	Présence	Aucune	Application du plan de prévention	Visuel	Oui	Oui

Principe 2 : Conception, construction / extension et la maintenance

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
2.4	Bonnes pratiques de construction/ extension	2.8 ; 2.9	2.4.1	Matériaux de construction non éliminés en mangrove ou zones humides	Non	A définir	A définir	Visuel	A définir	A définir
		2.9 ; 2.14	2.4.2	Matériaux de chantier triés et évacués de la ferme	Oui	A définir	A définir	Justifier les expéditions des déchets (gravats, substances polluantes, etc.) par des bons de prise en charge par un organisme de retraitement	A définir	A définir
2.5	Gestion des déchets	2.8; 2.9; 8.15	2.5.1	Tri sélectif organique / non organique	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
		2.8	2.5.2	Les déchets collectés et triés régulièrement pour recyclage, incinération appropriée suivant produit ou mise en décharge contrôlée.	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
2.6	Stockage produits polluant (MBS, hydrocarbure, etc.)	7.4; 7.6	2.6.1	Zone de rétention imperméable	Présence	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir

Principe 3 : Utilisation et gestion de l'eau

Critères		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
3.1	Salinisation: Pas d'impact sur l'aquifère et l'eau douce	3.1; 3.6; 3.11; 3.12	3.1.1	Disponibilité d'un plan de masse pour prouver l'origine et la destination des eaux utilisées	Oui/non	aucune	A définir	Plan de masse?	A définir	A définir
		3.6	3.1.2	Eaux rejetées dans des milieux ouverts	Oui/non	aucune	A définir	Plan de masse?	A définir	A définir
		3.11	3.1.3	Salinité des eaux douces voisines	0	aucune	Réfractomètre	A définir	A définir	Oui
3.2	Efficacité en terme de nutriments: la ferme doit minimiser les rejets de nutriments dans les eaux réceptrices.	3.8; 3.9	3.2.1	Quantité de déchets azotés: ((QN aliment + QN engrais) - QN crevette) / biomasse de crevettes produite	A définir	A définir	A définir	Pièce comptable/ cahier de bassin/ cahier de stock	Oui	Oui
		3.8; 3.9	3.2.2	ou paramètres physicochimiques (NO ₂ , NO ₃ , MES, etc.	A définir	A définir	A définir	Cahier de laboratoire/ résultats d'analyse	Oui	Non
3.3	Qualité d'eau	3.2; 3.9	3.3.1	DO dans les bassins	3 ppm mini 1 heure après le lever du soleil	Aucune	Oxymètre	Cahier de bassin	Oui	Oui
		3.4	3.3.2	Abaque densité/ biomasse limite vs capacité technique à maintenir un niveau d'oxygène adéquate	A définir	A définir	A définir	Inventaire matériel/ capacité pompage	Oui	Oui
			3.3.3	Matière Organique Labile	A définir	A définir	A définir	A définir	Oui	Non?

Principe 4 : Géniteurs et postlarves

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
4.1	Origine	4.1; 4.5	4.1.1	Espèce indigène	Oui/Non	cf cas Belize, Calédonie, etc.	Visuel	Documents de traçabilité	Oui	Oui
		4.2; 4.3; 4.5	4.1.2	% provenant d'une éclosion du pays	100%	Aucune	A définir	Documents de traçabilité	Oui	Oui
		4.4; 4.5	4.1.3	% des PL totales provenant d'un programme de domestication par rapport à la quantité totale de PL utilisée	100%	Délai à définir	A définir	Documents de traçabilité	Oui	A définir

Principe 5 : Gestion des aliments

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible ?
5.1	Composition de l'aliment et origine	5.1/Belize; "respect de la réglementation nationale"	5.1.1	Utilisation d'un aliment composé qui ne contient pas d'OGM ni de résidus contaminants	Respect des seuils Codex Alimentarius + réglementation du Pays producteur /Pays importateur	Aucune	Composition connue par le fabricant d'aliment avec maîtrise des ingrédients - matières premières /sélection fournisseurs et contrôle réception	Documents démontrant le respect de la réglementation et des critères Codex, certificat d'ingrédient "non OGM"	Oui chez le fournisseur aliment	Auditable seulement chez le fabricant aliment et pas au niveau de la ferme

Principe 5 : Gestion des aliments

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible ?
5.1	Composition de l'aliment et origine (suite)	5.3	5.1.2	Utilisation d'aliment dont les matières premières sont traçables et d'origine responsable (farine et huile de poisson, etc.)	Utilisation d'ingrédients certifiés quand la certification existe. Dans le cas contraire, utilisation d'ingrédient d'une liste approuvée qui contiendrait végétaux, algues, déchet de poisson, etc. Prévoir amélioration continue	A définir	A définir	Documents de traçabilité et certificat	Oui chez le fournisseur aliment	Auditable seulement chez le fabricant aliment et pas au niveau de la ferme
		5.6	5.1.3	FFER (= FCR x % fishmeal in feed x 4.5)	A définir	A définir	Sélection de l'aliment adapté à l'espèce et méthode d'élevage - rationnement - Distribution aliment adaptée au besoin des animaux - consommation surveillée. Stockage aliment adéquate au frais à l'abris de l'humidité et des contaminants - durée < DLUO	Cahier élevage plan d'alimentation / /liste des aliments + étiquette de composition conservée	A définir	A définir

Principe 5 : Gestion des aliments

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible ?
5.2	Utilisation de l'aliment	5.4, 5.5, 5.6	5.2.1	La gestion du bassin devrait encourager la productivité naturelle pour réduire l'utilisation d'aliment artificiel	A définir	A définir	distribution adaptée au besoin des animaux - consommation surveillée. Stockage aliment adéquate au frais à l'abris de l'humidité et des contaminants - durée < DLUO	Cahier élevage / plan d'alimentation / liste des aliments + étiquette de composition conservée	Mesure du Secchi et oxygène. + Mesure de l'aliment non consommé au moine de sortie	Oui
			5.2.2	Assurer la traçabilité sur la ferme	Oui/non	A définir	A définir	Documents de traçabilité jusqu'au bassin	Oui	Oui
			5.2.3	Assurer un stockage adéquat	A définir	A définir	A définir	Visuel?	A définir	A définir
			5.2.4	FCR	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir

Principe 6 : Gestion zoosanitaire et bien être animal

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
6.1	Plan de Biosécurité	6.1 à 6.13 + annexe	6.1.1	Présence de pathologie officielle OIE	Indemne	Si détection - déclaration obligatoire OIE	Maîtrise sanitaire des géniteurs (SPF), larves et post larves, eau d'élevage et contaminations croisées. Prophylaxie en élevage et bonne pratique d'élevage -> voir GBP Biosécurité si maladie à déclaration obligatoire OIE -> vide sanitaire...?	Plan biosécurité du Pays et /ou de l'élevage	Contrôle autorité compétente du Pays / autocontrôle ferme	A définir
		6.4	6.1.2	Nombre de traitements allopathiques /quantité de produit vétérinaire utilisé /an	0	Si traitement -> prescription vétérinaire avec produits autorisés par Pays producteur et Pays importateur (AMM) après diagnostic sur pathologie détectée /traçabilité lot /principe actif utilisé /durée /quantité / respect temps d'attente degré-jour		Cahier d'élevage + ordonnance Vétro+ inventaire médicament sur la ferme	Contrôle autorité compétente du Pays / autocontrôle ferme	A définir
6.2	Survie	6.11	6.2.1	Taux de survie	70% ?	< 70%, tolérance que si cause = maladie	Maîtrise Biosécurité + zootechnique /aliments	Cahier d'élevage	A définir	A définir
		Proposé après l'atelier	6.2.2	PL SPF ou PL sauvage testées par PCR et négatives pour des maladies spécifiques	100%	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir

Principe 6 : Gestion zoosanitaire et bien être animal

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
6.3	Confort écologique et physiologique	6.3 + proposé pendant atelier du 3-4 juin	6.3.1	Densité d'ensemencement ou biomasse en fin d'élevage ou "courbe de confort"	Nb de PL / m ² à définir ? ou 250 g / m ²	Approche "éthique" et de précaution? Même si oxygène respecté, il y a d'autres critères qui provoquent le stress comment le mesurer ?	A définir	Cahier d'élevage	Contrôle interne à chaque bassin et cycle	OK
		3.2 ; 3.4 ; 3.9	6.3.2	Abaque densité/ biomasse limite vs capacité technique à maintenir un niveau d'oxygène adéquate	Respect "courbe de confort " (à normaliser)	Variation +/- 10 % autour de la courbe ?	Adapter l'ensemencement à la capacité de renouvellement d'eau et d'aération	Cahier d'élevage	Contrôle à chaque bassin et cycle	OK
		6.3 + proposé pendant atelier du 3-4 juin	6.3.3	Variation de "MOL" (matière organique labile) entre début et fin d'élevage	A définir	A définir	A définir	A définir	Contrôle à chaque bassin et cycle	Vérification doc et méthode OK mais vérification Delta MOL par contrôle in situ difficile
		3.2	6.3.4	Taux oxygène dans bassin d'élevage	> 3 ppm	Aucune (prendre en compte justesse de l'appareil de mesure +/- 0,1ppm ?)	Maîtrise débit eau / température/ Secchi et biomasse en bassin	Cahier d'élevage	Contrôle le matin	OK

Principe 6 : Gestion zoosanitaire et bien être animal

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
6.4	Santé - croissance	6.3; 6.4; 6.7+ proposé le 3 juillet	6.4.1	Pas d'hormone de croissance / pas d'antibiotiques en prévention	Absence	Aucune	A définir	A définir	A définir	A définir
		Proposé le 3 juillet	6.4.2	Indice de conversion (en fonction espèce et calibre à la pêche)	A définir	Note: permet de détecter des pratiques "frauduleuses" d'emploi d'activateur de croissance	A définir	A définir	A définir	A définir
		6.6	6.4.3	Probiotiques, stimulateurs d'immunité, oligo-éléments	A définir	Respect réglementation du Pays producteur /Pays importateur	A définir	A définir	A définir	A définir

Principe 7 : Sécurité des aliments

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
7.1	Contamination chimique	Cf respect Principe eau, aliment et gestion zoosanitaire	7.1.1	Présence de résidus de contaminants chimiques dans les tissus des crevettes: médicaments, métaux lourds, pesticides, dioxines et PCB.	Respect des seuils Codex Alimentarius + réglementation du Pays producteur /Pays importateur	Non	Respect principes 3, 5 et 6	Résultats d'analyse	Oui	Oui
		7.7	7.1.2	Utilisation exclusive de produits autorisés (élevage et pêche) (fertilisants, désinfectant, aliments, additifs type MBS, chaux, etc..	Oui	Aucune	A définir	Facture/ cahier de bassin / Liste des produits / Fiche technique produit (composition/ stockage/ utilisation)	A définir	A définir
		7.9	7.1.3	Emploi de MBS	0%	En l'absence d'alternatifs, respect des seuils Codex Alimentarius + réglementation du Pays producteur /Pays importateur + traitement de tous les effluents qui neutralise le SO2 avant rejet final dans l'environnement.	Formation personnel à la pêche / qualification du procédé de traitement	A définir	D'un contrôle mensuel (par échantillonnage) des résidus de sulfites dans les organismes sauvages en amont et en aval de la ferme.	A définir

Principe 7 : Sécurité des aliments

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible
7.1	Contamination chimique (suite)	7.3; 7.4; 7.5; 7.6	7.1.4	Condition de stockage en respect des fiches techniques sans risque de contamination croisée	Oui	Aucune	A définir	Fiche technique produit	A définir	A définir
		7.8	7.1.5	Produits prohibés à la ferme: raticide, pesticide	Absence	Aucune	A définir	Visuel	A définir	A définir
7.2	Contamination microbiologique	7.1	7.2.1	Température abattage	<3°C	A définir	Respect de la chaîne du froid	A définir	A définir	A définir
		7.1	7.2.2	Contamination microbiologique du produit * Standards qui sont définis en usine de congélation) serait à diviser par 10 pour la contamination microbiologique	Respect des seuils Codex Alimentarius + réglementation du Pays producteur /Pays importateur	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir

Principe 8 : Responsabilité sociale (et environnementale ?)

Critère		Correspondance doc Janv 2008, Indice 2	Indicateurs proposés		Standards proposés	Tolérance	Méthode de maîtrise	Document preuve	Contrôle Interne	Contrôle externe possible	
8.1	Conditions d'emploi et de travail	8.1, 8.10, 8.11, 8.12, 8.13, 8.14, 8.16, 8.17, 8.18	8.1.1	Liberté syndicale, négociation collective et relations professionnelles	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	
		7.7	8.1.2	Elimination du travail des enfants et protection des enfants et des adolescents	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	
		8.1, 8.10, 8.11	8.1.3	Politique et promotion de l'emploi	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.4	Orientation / formation professionnelles	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.5	Sécurité de l'emploi	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.6	Salaires	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.7	Temps de travail	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.8	Sécurité et santé au travail	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
			8.1.9	Administration et inspection du travail	A définir/ standards ILO	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir
8.2	Relation avec les communautés locales	8.2, 8.9, 8.15	8.2.1	Système de collecte et de tri des déchets des communautés locales	Oui/Non	A définir	Documents disponibles	Visuel	A définir	A définir	
		Principe 2 et 3	8.2.2	Programme de sensibilisation environnementale	Oui/Non	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	
		8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 8.15	8.2.3	Communication et de dialogue sur les projets de développement dans et aux alentours de la ferme (résolution des conflits)	Oui/Non	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	
		8.6	8.2.4	Appui au développement des équipements des communautés	Oui/Non	A définir	A définir	A définir	A définir	A définir	